

Protokół Nr XIX/1/2011

z XIX sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 25 października 2011 r. w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.

Na ustawowy stan 25 radnych w XIX sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 25 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad (lista obecności stanowi *załącznik nr 1* do protokołu).

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – dokonał otwarcia XIX sesji Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał radnych, Prezydenta Miasta Rzeszowa, jego Zastępców i współpracowników (lista obecności stanowi *załącznik nr 2* do protokołu), Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek współdziałających z Miastem, Przewodniczących Rad Osiedlowych (lista obecności stanowi *załącznik nr 3* do protokołu), a także przedstawicieli radia, prasy i telewizji, przybyłych zaproszonych gości i mieszkańców miasta. Nawiązując do przeprowadzonych 9 października br. wyborów parlamentarnych, przekazał wyrazy uznania dla radnych, którzy byli w te wybory zaangażowani.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa przedstawił proponowany porządek obrad XIX sesji Rady Miasta Rzeszowa (porządek obrad stanowi *załącznik nr 4* do protokołu).

Proponowany porządek obrad:

1. Uchwała w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Rzeszowie i do Sądu Rejonowego w Rzeszowie na kadencję 2012 – 2015 (druk: XIX/1/2011).
2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa na lata 2011 – 2025 (druk: XIX/19/2011).
3. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r. (druk: XIX/20/2011).
4. Uchwała w sprawie emisji obligacji (druk: XIX/16/2011).
5. Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym (druk: XIX/17/2011).
6. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie (druk: XIX/18/2011).
7. Oświadczenia i informacje.
8. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Rzeszowie (druk: XIX/3/2011).

9. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. (druk: XIX/4/2011).
10. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych przy ul. Grabskiego w Rzeszowie (druk: XIX/5/2011).
11. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych przy ul. Grabskiego w Rzeszowie (druk: XIX/6/2011).
12. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie (druk: XIX/7/2011).
13. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie (druk: XIX/8/2011).
14. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie (druk: XIX/10/2011).
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości i udzielenie bonifikaty (druk: XIX/21/2011).
16. Uchwała w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Rzeszów od Powiatu Rzeszowskiego (druk: XIX/9/2011).
17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wynajem wskazanych w jej treści lokali użytkowych na okres kolejnych 3 lat oraz na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tych umów (druk: XIX/11/2011).
18. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa (druk: XIX/12/2011).
19. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 227/13/2011 przy ulicy Styki w Rzeszowie (druk: XIX/13/2011).
20. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 226/12/2011 w rejonie ul. Bohaterów X Sudeckiej Dywizji Piechoty i ul. Witolda w Rzeszowie (druk: XIX/14/2011).
21. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr.../.../2011 pod usługi oświaty przy ul. Bernardyńskiej w Rzeszowie (druk: XIX/22/2011).
22. Uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Rzeszów do projektu systemowego pod nazwą „Podkarpackie Szkolenie Informatyczno – Metodyczne” (druk: XIX/15/2011).

23. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Rzeszowa.
24. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2010/2011.
25. Informacja nt. analizy oświadczeń majątkowych za 2010 r. pracowników Urzędu Miasta Rzeszowa, kierowników jednostek organizacyjnych miasta i prezesów spółek miejskich dokonanej przez Prezydenta Miasta Rzeszowa.
26. Zapytania i interpelacje.
27. Wolne wnioski.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że wpłynęło osiem wniosków dotyczących zmiany proponowanego porządku obrad. Poprosił o przegłosowanie przedstawionych propozycji:

- 1) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie – **w punkcie 3a** – projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r.

Wniosek został przyjęty jednomyślnie (16 głosami „za”).

- 2) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie – **w punkcie 11a** – projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Szpitalnej w Rzeszowie (kserokopia projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem graficznym stanowi *załącznik nr 4a* do protokołu).

Nad wyżej wymienionym projektem uchwały pracowały Komisje Rady Miasta Rzeszowa, które zgłosiły następujące wnioski:

- Wniosek Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa o nie wprowadzanie projektu uchwały do porządku obrad i przystąpienie do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie będącym przedmiotem projektu uchwały.
- Wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miasta Rzeszowa o nie wprowadzanie projektu uchwały do porządku obrad.

Projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad. Za wprowadzeniem projektu nikt nie głosował, 17 radnych było przeciwnych, a 1 radny wstrzymał się od głosu.

- 3) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie – **w punkcie 15a** – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu (dot. ul. Zbyszewskiego 15).

Wniosek został przyjęty 20 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących.

- 4) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie – **w punkcie 15b** – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu (dot. ul. Siemiradzkiego 4).

Wniosek został przyjęty 19 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym.

- 5) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie – **w punkcie 15c** – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu (dot. ul. Skubisza 9).

Wniosek został przyjęty 19 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym.

- 6) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie – **w punkcie 21a** – projektu uchwały w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej dla wspólnot mieszkaniowych, osób prawnych, przedsiębiorców oraz jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi, na inwestycje związane z ochroną środowiska.

Wniosek został przyjęty jednomyślnie (24 głosami „za”).

- 7) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie – **w punkcie 22a** – projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic na terenie miasta Rzeszowa (kserokopia projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami stanowi **załącznik nr 4b** do protokołu).

Radny Pan Jerzy Cyprys – poinformował, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi i Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Rzeszowa nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie z uwagi na brak informacji od właściwej Rady Osiedla. Zaproponował, aby nie wprowadzać tego punktu do porządku obrad z uwagi na to, że Komisja chciałaby zapoznać się z opinią jednostki pomocniczej.

Projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad. Za wprowadzeniem projektu głosowało 2 radnych, 20 było przeciwnych, a 3 wstrzymało się od głosu.

- 8) Odnośnie **punktu 17** porządku obrad – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem wskazanych w jej treści lokali użytkowych na okres kolejnych 3 lat oraz na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tych umów (kserokopia projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami, przedstawionego na druku: XIX/11/2011, stanowi **załącznik nr 4c** do protokołu) wpłynęły następujące wnioski:

- Wniosek Radnej Pani Jolanty Kaźmierczak o zdjęcie ww. punktu z porządku obrad i przygotowanie na następną sesję projektu uchwały z uwzględnieniem podziału poszczególnych podmiotów na grupy: pożytku publicznego i te, które prowadzą działalność gospodarczą.
- Wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miasta Rzeszowa o zdjęcie ww. punktu z porządku obrad.
- Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o zdjęcie ww. punktu z porządku obrad i wprowadzenie – **w punkcie 17a** – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokali użytkowych na okres 3 lat oraz odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tych umów (kserokopia projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami stanowi *załącznik nr 4d* do protokołu).

Radny Pan Czesław Chlebek – poinformował, że Komisja Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Rzeszowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że przystępuje się do głosowania nad wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad punktu 17 i jednocześnie nie wprowadzanie punktu 17a – z uwagi na to, że projekty dotyczą tego samego tematu.

Wyżej wymieniony wniosek został przyjęty 20 głosami „za”, przy 4 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.

- 9) **Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – zaproponował, aby punkt 24 porządku obrad przesunąć do punktu 7a.

Propozycja przesunięcia punktu została przyjęta 22 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 3 głosach wstrzymujących.

Uzupełniony porządek obrad XIX sesji Rady Miasta Rzeszowa:

1. Uchwała w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Rzeszowie i do Sądu Rejonowego w Rzeszowie na kadencję 2012 – 2015 (druk: XIX/1/2011).
2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa na lata 2011 – 2025 (druk: XIX/19/2011).
3. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r. (druk: XIX/20/2011).
 - 3a. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r.
4. Uchwała w sprawie emisji obligacji (druk: XIX/16/2011).
5. Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym (druk: XIX/17/2011).

6. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie (druk: XIX/18/2011).
7. Oświadczenia i informacje.
 - 7a. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2010/2011.
8. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Rzeszowie (druk: XIX/3/2011).
9. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. (druk: XIX/4/2011).
10. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych przy ul. Grabskiego w Rzeszowie (druk: XIX/5/2011).
11. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych przy ul. Grabskiego w Rzeszowie (druk: XIX/6/2011).
12. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie (druk: XIX/7/2011).
13. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie (druk: XIX/8/2011).
14. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie (druk: XIX/10/2011).
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości i udzielenie bonifikaty (druk: XIX/21/2011).
 - 15a. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu (dot. ul. Zbyszewskiego 15).
 - 15b. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu (dot. ul. Siemiradzkiego 4).
 - 15c. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu (dot. ul. Skubisza 9).
16. Uchwała w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Rzeszów od Powiatu Rzeszowskiego (druk: XIX/9/2011).
17. *Zdjęty z porządku obrad.*
18. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa (druk: XIX/12/2011).

19. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 227/13/2011 przy ulicy Styki w Rzeszowie (druk: XIX/13/2011).
20. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 226/12/2011 w rejonie ul. Bohaterów X Sudeckiej Dywizji Piechoty i ul. Witolda w Rzeszowie (druk: XIX/14/2011).
21. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr.../.../2011 pod usługi oświaty przy ul. Bernardyńskiej w Rzeszowie (druk: XIX/22/2011).
 - 21a. Uchwała w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej dla wspólnot mieszkaniowych, osób prawnych, przedsiębiorców oraz jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi, na inwestycje związane z ochroną środowiska.
22. Uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Rzeszów do projektu systemowego pod nazwą „Podkarpackie Szkolenie Informatyczno – Metodyczne” (druk: XIX/15/2011).
23. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Rzeszowa.
24. *Przeniesiony do punktu 7a.*
25. Informacja nt. analizy oświadczeń majątkowych za 2010 r. pracowników Urzędu Miasta Rzeszowa, kierowników jednostek organizacyjnych miasta i prezesów spółek miejskich dokonanej przez Prezydenta Miasta Rzeszowa.
26. Zapytania i interpelacje.
27. Wolne wnioski.

Uzupełniony porządek obrad wraz z opiniami Komisji stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

Przystąpiono do realizacji uzupełnionego porządku obrad.

ad. 1

Radna Pani Krystyna Wróblewska – przedstawiła stanowisko zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Rzeszowie i do Sądu Rejonowego w Rzeszowie na kadencję lat 2012 – 2015 z dnia 18 października 2011 r. Poinformowała, że w posiedzeniu zespołu uczestniczyła Pani Janina Załuska – Dyrektor Biura Obsługi Prawnej Urzędu Miasta Rzeszowa, która potwierdziła, że zespół swoją pracę wykonywał zgodnie

z obowiązującymi przepisami prawa (protokół z posiedzenia wraz ze stanowiskiem zespołu stanowi *załącznik nr 6* do protokołu). Dodała, że do dokumentacji przekazanej zespołowi załączona była również opinia Pana Prezydenta na temat zgłoszeń, wskazująca braki formalne niektórych z nich. Nadmieniała, że wszystkie uwagi Pana Prezydenta zostały uwzględnione, łącznie z dodatkowymi, które pojawiły się w czasie analizy formalnej dokonanej przez zespół. Podkreśliła, że zespół nie ma obowiązku informowania kandydatów na ławników o stwierdzonych brakach formalnych, jak również wzywania do ich uzupełnienia. Poinformowała, że w dniu 24 października br. wpłynęły dwa wnioski dotyczące uzupełnienia braków formalnych w zgłoszeniach Pani Haliny Zofii Szostkiewicz – Daraż oraz Pani Grażyny Szaramy, zawierające poprawione zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika (kserokopie pism stanowią odpowiednio *załączniki nr 7 i 8* do protokołu). Zwróciła się do Pani Janiny Załuskiej – Dyrektora Biura Obsługi Prawnej Urzędu Miasta Rzeszowa – z prośbą o przedstawienie stanowiska w sprawie uzupełnienia braków formalnych po upływie ustawowego terminu do zgłaszania kandydatów na ławników.

Pani Janina Załuska – Dyrektor Biura Obsługi Prawnej Urzędu Miasta Rzeszowa – poinformowała, że stan faktyczny i prawny jest taki, jak przedstawiła Radna Pani Krystyna Wróblewska. Powiedziała, że należy zwrócić uwagę na fakt, że kandydatów na ławników do sądów było mniej, niż wolnych stanowisk. Dodała, że zgłoszenia czterech osób zawierały niewłaściwe zaświadczenia lekarskie. Stwierdziła: *„Dokonując oceny prawnej pisma Pani Haliny Zofii Szostkiewicz – Daraż, które wpłynęło do mnie wczoraj i mając na uwadze okoliczności wskazane w tym piśmie uważam, że zespół opiniujący mógłby uwzględnić ten wniosek i przedstawić kandydaturę Pani Haliny Zofii Szostkiewicz – Daraż przy wyborze ławników, z tym, że zwracam uwagę na tą okoliczność, że takich osób mamy cztery. Decyzja należy do zespołu opiniującego oraz do Rady Miasta.”*

Radny Pan Czesław Chlebek – poprosił o 10 minut przerwy, aby zespół mógł wypracować stanowisko w sprawie przedstawionych wniosków.

Ogłoszono 10 – minutową przerwę w obradach.

Radna Pani Krystyna Wróblewska – w imieniu zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Rzeszowie i do Sądu Rejonowego w Rzeszowie na kadencję lat 2012 – 2015 poinformowała, że zespół podtrzymuje swoją decyzję w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu sześciu zgłoszeń kandydatów na ławników z powodu nie spełnienia warunków formalnych.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Skrutacyjnej, która przeprowadzi głosowanie w sprawie wyboru ławników.

Radna Pani Beata Ratajczak – zgłosiła kandydaturę Radnej Pani Jadwigi Stręk.

Radna Pani Jadwiga Stręk – zgłosiła kandydaturę Radnej Pani Beaty Ratajczak.

Radny Pan Witold Walawender – zgłosił kandydaturę Radnej Pani Krystyny Wróblewskiej.

Radna Pani Krystyna Wróblewska – zgłosiła kandydaturę Radnego Pana Witolda Walawendra.

Zgłoszony skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty jednomyślnie (20 głosami „za”).

Radna Pani Krystyna Wróblewska – przedstawiła sześć projektów uchwał (wraz z uzasadnieniami) w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika:

- Pani Krystyny Marii Filip (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi *załącznik nr 9* do protokołu);
- Pani Doroty Boho (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi *załącznik nr 10* do protokołu);
- Pani Grażyny Szaramy (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi *załącznik nr 11* do protokołu);
- Pani Stanisławy Bełch (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi *załącznik nr 12* do protokołu);
- Pani Haliny Zofii Szostkiewicz – Daraż (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi *załącznik nr 13* do protokołu);
- Pani Izabeli Magdaleny Mazurczyk (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi *załącznik nr 14* do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika (Pani Krystyny Marii Filip; w wersji zaproponowanej) została przyjęta 16 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Uchwała w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika (Pani Doroty Boho; w wersji zaproponowanej) została przyjęta 17 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Uchwała w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika (Pani Grażyny Szaramy; w wersji zaproponowanej) została przyjęta 14 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących.

Uchwała w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika (Pani Stanisławy Bełch; w wersji zaproponowanej) została przyjęta 17 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 4 głosach wstrzymujących.

Uchwała w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika (Pani Haliny Zofii Szostkiewicz – Daraż; w wersji zaproponowanej) została przyjęta 13 głosami „za”, przy 5 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących.

Uchwała w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika (Pani Izabeli Magdaleny Mazurczyk; w wersji zaproponowanej) została przyjęta 19 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

W czasie gdy Komisja Skrutacyjna przystąpiła do prac, realizowano dalsze punkty porządku obrad.

ad. 2

Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego Urzędu Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa na lata 2011 – 2025. Następnie przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami, przedstawiony na druku: XIX/19/2011, stanowi *załącznik nr 15* do protokołu) i zgłosiła dwie autopoprawki (projekt uchwały wraz z autopoprawkami, uzasadnieniem i załącznikami stanowi *załącznik nr 16* do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa na lata 2011 – 2025 (wraz z autopoprawkami) została przyjęta 14 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 3 głosach wstrzymujących.

ad. 3

Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego Urzędu Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami, przedstawiony na druku: XIX/20/2011, stanowi *załącznik nr 17* do protokołu).

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zwrócił się do Pani Stanisławy Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa – z prośbą o przedstawienie krótkiej informacji na temat stanu prac nad projektem „System integrujący transport publiczny Miasta Rzeszowa i okolic”.

Pani Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa – powiedziała, że prace przebiegają zgodnie z harmonogramem, który jest integralną częścią umowy z firmą IMS w Krakowie. Wyjaśniła, że w październiku br. przeprowadzono trzy debaty dotyczące wariantów realizacji projektu w zakresie modernizacji układu komunikacyjnego i obszarowego systemu sterowania ruchem. Poinformowała, że ogłoszono przetarg na zakup 80 autobusów, rozpoczęto modernizację ul. Podkarpackiej i w przygotowaniu jest ogłoszenie przetargu na remont ul. Lubelskiej. Odnosząc się do dokumentacji aplikacyjnej powiedziała, że 4 listopada br. w Warszawie odbędzie się dyskusja z konsultantami inicjatywy JASPERS, dotycząca m.in. wysłanych im czterech raportów. Podsumowała, że przedłożenie ostatecznej wersji dokumentacji aplikacyjnej planowane jest na 15 listopada br.

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – zwrócił uwagę na zapisane na stronie 15 projektu uchwały zwiększenie wydatków bieżących na oświetlenie ulic, placów i dróg o 300 000 zł. Zapytał, jaka suma łącznie zostanie przeznaczona na oświetlenie miasta w okresie świątecznym.

Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego Urzędu Miasta Rzeszowa – odpowiedziała, że na wydatki związane ze świątecznym oświetleniem miasta zostanie przeznaczona kwota 701 000 zł.

Pan Piotr Magdoń – Zastępca Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie – poinformował, że na realizację omawianego zadania ogłoszone były dwa przetargi. Wyjaśnił, że pierwszy przetarg został unieważniony ze względu na to, że kwota przeznaczona na realizację zadania była niższa od zaproponowanej przez oferentów i w związku z tym występuje się o jej zwiększenie. Dodał, że powyższa suma odpowiada złożonej ofercie i jest ona niższa niż w roku 2010.

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak – zwróciła uwagę na fakt, że na początku 2011 roku radni wnioskowali o zmniejszenie kwoty na oświetlenie świąteczne miasta, poprzez rozmieszczenie mniejszej ilości ozdób oraz skrócenie czasu ich świecenia.

Radny Pan Robert Kultys – stwierdził, że bardziej racjonalnym rozwiązaniem, niż zwiększanie kwoty budżetowej, byłoby zmniejszenie specyfikacji do przetargu i postawienie mniejszych wymagań dla oferentów, czyli w rezultacie zmniejszenie nakładów na oświetlenie świąteczne miasta.

Radny Pan Bogusław Sak – zabierając głos w dyskusji powiedział, że w porównaniu z rokiem poprzednim, kwota przeznaczona na oświetlenie świąteczne miasta jest niższa. Podkreślił, że oświetlenie świąteczne jest świetnym sposobem na promocję miasta, biorąc pod uwagę liczne wzmianki na ten temat w prasie i telewizji w roku ubiegłym. Podsumował, że omawiana kwota jest adekwatna do całego budżetu, jakim dysponuje Miasto Rzeszów.

Radny Pan Jerzy Cyprys – zauważył, że zwiększanie kwoty na oświetlenie świąteczne, celem dopasowania się do oferty jednego dostawcy, pozwala na „dyktowanie” przez tego dostawcę zarówno kwoty przeznaczanej na ten cel, jak i doboru rodzaju oświetlenia. Stwierdził, że należy to zmienić.

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak – zapytała, czy możliwe jest ogłoszenie nowego przetargu, który zawierałby ograniczoną specyfikację. Stwierdziła, że kwota 300 000 zł mogłaby zostać przeznaczona na pilniejsze zadania np. na renowację cmentarza przy ul. Targowej.

Pan Piotr Magdoń – Zastępca Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie – wyjaśnił, że do przetargu nieograniczonego przystąpił tylko jeden oferent mimo, iż w zadawaniu pytań uczestniczyło dużo więcej firm. Dodał, że jeśli Rada Miasta przyzna na ten cel dodatkowe środki w kwocie 300 000 zł, to przetarg zostanie rozstrzygnięty, w innym natomiast przypadku będzie należało uruchomić nową procedurę przetargową, a to z kolei

oznacza, że wykonawca prawdopodobnie nie zdąży z produkcją wzorów oświetlenia zaproponowanych przez Miejski Zarząd Dróg w Rzeszowie.

Radny Pan Robert Kultys – odnosząc się do doświadczenia, jakie władze posiadają w świątecznym ozdabianiu miasta stwierdził, że można było przygotować specyfikację w ten sposób, aby oscylowała ona w granicach pierwotnie przeznaczonych na ten cel 400 000 zł. Zasugerował, aby skrócić okres świecenia ozdób.

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – zgłosił wniosek o wykreślenie z projektu uchwały pozycji zwiększającej o 300 000 zł nakłady na świąteczne oświetlenie miasta.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zgłosił wniosek przeciwny.

Radny Pan Jerzy Cypryś – przypomniał, że przy procedurze przetargowej na kładkę dla pieszych nad ul. Piłsudskiego również zwiększano środki – z 7 mln zł na 12 – 13 mln zł. Stwierdził, że wykonawcy nie mogą dyktować, jaką kwotę Miasto przeznaczy na dane zadanie. Podkreślił, że w przypadku świątecznego oświetlenia miasta zwiększenie wynosi prawie 80% zakładanej kwoty.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem dotyczącym wykreślenia z projektu uchwały pozycji zwiększającej nakłady na świąteczne oświetlenie miasta o 300 000 zł:

Wniosek nie uzyskał akceptacji. Za przyjęciem wniosku głosowało 5 radnych, 13 radnych było przeciwnych, a 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r. (w wersji zaproponowanej) została przyjęta 15 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących.

ad. 3a

Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego Urzędu Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r. (w wersji zaproponowanej) została przyjęta jednomyślnie (21 głosami „za”).

ad. 1

Radny Pan Witold Walawender – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o wydanie kart do głosowania, według odczytywanej listy obecności. Stwierdził, że nie wydano trzech kart do głosowania, ponieważ nieobecni są Radni: Pan Konrad Fijołek, Pan Marek Strączek i Pan Waldemar Wywrocki. Następnie przedstawił regulamin głosowania w wyborach ławników do Sądu Okręgowego w Rzeszowie i Sądu Rejonowego w Rzeszowie na lata 2012 – 2015 (regulamin stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak – zapytała, czy Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – otrzymał od Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego Urzędu Miasta Rzeszowa informację, że termin składania zgłoszeń kandydatów na ławników upływa z dniem 30 czerwca 2011 r.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – odpowiedział, że nie otrzymał takiej informacji.

Przystąpiono do głosowania w wyborach ławników do Sądu Okręgowego w Rzeszowie i Sądu Rejonowego w Rzeszowie na lata 2012 – 2015.

Radni, według odczytywanej listy obecności, kolejno podchodzili do urny i w obecności członków Komisji Skrutacyjnej wrzucali do niej karty do głosowania.

Po przeprowadzeniu głosowania Komisja Skrutacyjna udała się na obrady, celem ustalenia wyników głosowania i sporządzenia protokołu.

Przystąpiono do dalszej realizacji porządku obrad.

ad. 4

Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego Urzędu Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie emisji obligacji. Następnie przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku: XIX/16/2011, stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie emisji obligacji (w wersji zaproponowanej) została przyjęta 14 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 3 głosach wstrzymujących.

ad. 5

Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego Urzędu Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym. Następnie przedstawiła

uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku: XIX/17/2011, stanowi *załącznik nr 21* do protokołu).

Radny Pan Robert Kultys – poprosił o wyjaśnienie, w jakim celu zaciągana jest taka wysoka, bo w kwocie 300 000 000 zł, pożyczka.

Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego Urzędu Miasta Rzeszowa – powiedziała: *„Szanowni Państwo, Regionalna Izba Obrachunkowa pozwalała nam zaciągać kredyt tylko w danym roku na finansowanie deficytu. Europejski Bank Inwestycyjny dysponuje natomiast środkami, które są powiązane z realizacją programów unijnych i może udzielać – w okresie dłuższym niż rok – kwot pożyczek pod zadania infrastruktury miejskiej. Regionalna Izba Obrachunkowa zmieniła swoje stanowisko w stosunku do tego banku i zgodziła się na zaciągnięcie tej pożyczki na okres dłuższy niż rok. Proponujemy zatem zaciągnąć w tym roku pożyczkę w wysokości 50 000 000 zł, natomiast pozostała kwota 250 000 000 zł, w zależności od potrzeb, będzie finansowała inwestycje do roku 2014. Wszystkie duże miasta korzystają z oferty tego banku, ponieważ warunki są bardzo korzystne. Po ocenie sytuacji finansowej i programu inwestycyjnego Rzeszowa stwierdzono, że wymogi są spełnione. Dodam, że przez okres 5 lat oprocentowanie byłoby na poziomie 4,25%.”*

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – stwierdził, że oferta jest bardzo atrakcyjna.

Radny Pan Robert Kultys – spytał, jak przy realizacji tej pożyczki wzrośnie ogólne zadłużenie Miasta.

Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego Urzędu Miasta Rzeszowa – odpowiedziała, że wszystkie te dane zawarte są w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Rzeszowa na lata 2011 – 2025.

Radny Pan Jerzy Cypryś – zapytał, na jakiego rodzaju potrzeby będzie wykorzystywana ta pożyczka: potrzeby inwestycyjne, czy konsumpcyjne. Stwierdził, że wydatki inwestycyjne są często przesuwane w czasie, a realizuje się wydatki konsumpcyjne, takie jak wspomniane wcześniej świąteczne oświetlenie miasta.

Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego Urzędu Miasta Rzeszowa – wyjaśniła, że nowa ustawa, obowiązująca od 1 stycznia 2010 r., nie pozwala na zaciąganie długoterminowych pożyczek na finansowanie bieżących wydatków – zapisana jest reguła, że wydatki bieżące muszą być sfinansowane przez dochody bieżące. Dodała, że według zapisów tej ustawy należy wypracować nadwyżkę operacyjną, która pozwoli na wniesienie wkładu do pożyczki, czy projektu unijnego. Podkreśliła, że omawiana pożyczka przeznaczona będzie wyłącznie na inwestycje, gdyż pożyczek na takie właśnie cele udziela Europejski Bank Inwestycyjny.

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – zauważył, że według Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa na lata 2011 – 2025 zadłużenie Miasta gwałtownie rośnie w roku 2014. Wyraził obawę, że w związku z powyższym w roku 2014 Miasto nie będzie miało środków na inwestycje i również nie będzie miało możliwości zaciągania kredytów. Stwierdził, że

w projekcie uchwały powinny być wymienione zadania, na które ta pożyczka zostanie przeznaczona.

Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego Urzędu Miasta Rzeszowa – wyjaśniła, że Europejski Bank Inwestycyjny nie wymaga określenia zadań, na które zostaną przeznaczone środki. Podkreśliła, że przedmiotowa pożyczka jest tańsza niż obligacje, z tym, że nie może ona być przeznaczona np. na wykup terenów, na inwestycje, które zostały już zakończone, czy na refundacje wydatków.

Radny Pan Jacek Kiczek – podkreślił, że zadłużenie Miasta w 2014 roku wzrośnie do 516 mln zł i istnieje zagrożenie, że może nie być wystarczających przychodów, aby to zadłużenie pokryć.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – poinformował, że obecne zadłużenie Miasta wynosi około 34% i sytuacja finansowa nie stwarza żadnego zagrożenia. Podkreślił, że Europejski Bank Inwestycyjny proponuje bardzo korzystne warunki kredytu i jego zdaniem należy te pieniądze przeznaczyć na dalszy rozwój Rzeszowa.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa – zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wyżej wymieniony wniosek nie uzyskał akceptacji. Za przyjęciem wniosku głosowało 9 radnych, 11 było przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Radny Pan Jacek Kiczek – zapytał, jakie jest zabezpieczenie bankowe omawianej umowy.

Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego Urzędu Miasta Rzeszowa – wyjaśniła, że jeśli zabezpieczenie będzie wymagane, to będzie to weksel in blanco. Dodała, że aby uzyskać tę pożyczkę należy spełnić bardzo rygorystyczne wymogi. Wyjaśniła, że zadania są maksymalnie dofinansowywane do wysokości 50% wartości inwestycji, a pozostałe 50% kosztów musi zostać pokryte ze środków własnych Gminy. Podkreśliła, że w przypadku zadań współfinansowanych ze środków z Unii Europejskiej bank finansuje do 90% wartości zadania (łącznie z udziałem unijnym).

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym (w wersji zaproponowanej) została przyjęta 14 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 7 głosach wstrzymujących.

ad. 6

Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego Urzędu Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt

uchwały wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku: XIX/18/2011, stanowi *załącznik nr 22* do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie (w wersji zaproponowanej) została przyjęta jednomyślnie (21 głosami „za”).

ciąg dalszy ad. 1

Radny Pan Witold Walawender – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – w związku z zakończeniem prac Komisji, odczytał kolejno protokoły:

- 1) z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników **do Sądu Okręgowego w Rzeszowie** na lata 2012 – 2015, zgodnie z którym na ławników zostali wybrani:

I. do orzekania w sprawach cywilnych i karnych:

1. Jerzy Ryszard BARAN
2. Teresa BARĆ
3. Marek Stanisław BOJDA
4. Elżbieta Janina BOLEC
5. Robert Janusz BUŁATEK
6. Krystyna CHUCHLA
7. Alicja Małgorzata CIEŚLA
8. Łukasz Mikołaj DZIĄGWA
9. Grażyna FILIP
10. Elżbieta Maria GOLEC – ZAJĄC
11. Danuta GUTKOWSKA
12. Marta JUCHA
13. Beata Alicja KIELAR
14. Andrzej KLIMEK
15. Jadwiga Maria KRUK
16. Barbara KWAŚNIAK
17. Tomasz Adam MAJKA
18. Marta Kazimiera OLEJNIK
19. Antoni POLANOWSKI
20. Joanna Julia SAMBORSKA
21. Zygmunt STANEK
22. Stanisław Tadeusz ŻOŁĄDEK

II. do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy:

1. Anna KOCAN
- 2) z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników **do Sądu Rejonowego w Rzeszowie** na lata 2012 – 2015, zgodnie z którym na ławników zostali wybrani:

I. do orzekania w sprawach rodzinnych i nieletnich:

1. Krystyna Maria DUDZIŃSKA
2. Teresa Danuta KOWAL
3. Wiesława ŁUKASIK
4. Zofia MAZUR
5. Józefa MIŚ
6. Jadwiga Helena PERŁOWSKA
7. Luciana ROZBORSKA
8. Krystyna ŚLĄCZKA
9. Alicja Maria TRZYNA

II. do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy:

1. Małgorzata Julianna BEŁCH
2. Stanisława Maria DOMISZEWSKA
3. Barbara MARCINOWSKA
4. Janina RYNIEWICZ
5. Krystyna Helena TRZECIAK
6. Tadeusz WRUSZAK

Protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Okręgowego w Rzeszowie na lata 2012 – 2015 stanowi *załącznik nr 23* do protokołu; karty do głosowania stanowią *załącznik nr 24* do protokołu.

Protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Rzeszowie na lata 2012 – 2015 stanowi *załącznik nr 25* do protokołu; karty do głosowania stanowią *załącznik nr 26* do protokołu.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – stwierdził, że w związku z powyższym uchwała w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Rzeszowie i do Sądu Rejonowego w Rzeszowie na kadencję lat 2012 – 2015 została podjęta (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku: XIX/1/2011, stanowi *załącznik nr 27* do protokołu).

ad. 7

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że:

- zatwierdza się Protokół Nr XIV/1/2011 z XIV sesji Rady Miasta Rzeszowa, odbytej w dniu 12 lipca 2011 r.;
- zatwierdza się Protokół Nr XVI/1/2011 z XVI sesji Rady Miasta Rzeszowa, odbytej w dniu 30 sierpnia 2011 r.;
- 15 listopada br. odbędzie się dodatkowa sesja zwyczajna, poświęcona propozycji zmiany systemu Rad Osiedlowych, nad którą pracuje obecnie Komisja Regulaminowo – Statutowa Rady Miasta Rzeszowa.

Następnie przedstawił informację na temat oświadczeń majątkowych radnych za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r. (informacja stanowi *załącznik nr 28* do protokołu).

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta Rzeszowa – z uwagi na zbliżoną tematykę, zwrócił się z prośbą o możliwość przedstawienia informacji nt. oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Miasta Rzeszowa, która przewidziana jest w punkcie 25 porządku obrad.

Wobec braku sprzeciwu, przystąpiono do realizacji punktu 25 porządku obrad.

ad. 25

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił informację nt. analizy oświadczeń majątkowych za 2010 r. i oświadczeń majątkowych złożonych w trakcie 2011 r. przez pracowników Urzędu Miasta Rzeszowa, kierowników jednostek organizacyjnych miasta i prezesów spółek miejskich, dokonanej przez Prezydenta Miasta Rzeszowa (informacja stanowi *załącznik nr 29* do protokołu).

ad. 7a

Pan Henryk Wolicki – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. oświaty, opieki społecznej i osób niepełnosprawnych – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2010/2011 (informacja stanowi *załącznik nr 30* do protokołu).

Radny Pan Jacek Kiczek – zwrócił uwagę na zbyt dużą liczebność klas w szkołach podstawowych. Stwierdził, że klasy powinny liczyć od 18 do 20 uczniów.

Pan Henryk Wolicki – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. oświaty, opieki społecznej i osób niepełnosprawnych – poinformował, że średnia liczba uczniów w klasach szkół podstawowych wynosiła:

- w roku szkolnym 2008/2009 – 24 osoby;
- w roku szkolnym 2009/2010 – 23 osoby;
- w roku bieżącym – 22 osoby.

Dodał, że w gimnazjach średnia liczba uczniów w klasie na przestrzeni wyżej wymienionych lat nie uległa zmianie i wynosiła 26 osób, natomiast w szkołach ponadgimnazjalnych – 31 osób.

Obrady prowadziła Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa.

Radny Pan Jerzy Cypriś – zapytał, czy istnieje podział wydatków bieżących na oświatę w odniesieniu do kosztów uposażenia pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych, remontów i wyposażenia szkół. Stwierdził, że warto byłoby również wskazać tendencje wydatków w poszczególnych sektorach.

Pan Henryk Wolicki – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. oświaty, opieki społecznej i osób niepełnosprawnych – wyjaśnił, że koszty uposażenia pracowników stanowią około 80% budżetów szkół, natomiast inwestycje i remonty w placówkach oświatowych realizowane są z osobnej kwoty.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – odnosząc się do informacji o stanie realizacji zadań oświatowych powiedział: „W ubiegłym roku po raz pierwszy otrzymaliśmy tego typu sprawozdanie, oparte o nowy zapis ustawowy i analizując je pozwoliłem sobie napisać kilka uwag. Z natury rzeczy w Rzeszowie wyniki egzaminów będą lepsze niż w województwie, bo miasto stanowi centrum intelektualne. Zatem żeby móc dokonać oceny stanu edukacji, należałoby porównywać gminy do siebie podobne oraz odnieść się do analogicznych wyników sprzed lat. Rozumiem, że w tamtym roku było to trudne, bo nie mieliśmy danych z innych miast wojewódzkich. Ustawodawca nie określił formuły tego sprawozdania, zatem każda z gmin robiła je według własnego uznania. Przejrzałem dane z ośmiu miast wojewódzkich i mam z tego przeglądu następujące obserwacje. Jak już mówiłem, miasta sporządzały sprawozdania według własnego uznania i umieściły w nich wiele, nie wiem czy nie za dużo, różnych danych. Najbardziej „strawne” wydaje mi się sprawozdanie przygotowane w Toruniu – były to podstawowe informacje przedstawione w formie prezentacji. W większości przypadków te sprawozdania również nie spełniały wymogu, o którym mówiłem przed chwilą, a więc porównania z poprzednimi latami i tego typu miastami, natomiast w ostatnich dniach „wpadła” mi w ręce książka pt. „Przygotowanie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych. Propozycje dla jednostek samorządu terytorialnego” – opracowana przez naukowców, między innymi z Uniwersytetu Warszawskiego, dystrybuowana bezpłatnie. Są w niej zawarte dokładnie te same wnioski, o których Państwu przed chwilą mówiłem, a mianowicie, że analiza wymaga porównania wskaźników danego samorządu z danymi z lat poprzednich oraz porównywania z innymi podobnymi jednostkami samorządu terytorialnego. Jeszcze po ubiegłorocznym sprawozdaniu przeglądałem sprawozdania z innych miast wojewódzkich i zebrałem je w tabelkę, z której wynika, że jesteśmy w ścisłej czołówce miast wojewódzkich; w zależności od rodzaju szkół zajmujemy pierwsze, trzecie, czwarte miejsce, trochę gorzej jest w przypadku zdawalności matury. Można powiedzieć, że z tego punktu widzenia jest dobrze, a nawet bardzo dobrze. Chciałbym jednak zachęcić Państwa, a w szczególności Komisję Edukacji, do pochylenia się nad tym dokumentem. Jest to dosyć obszerny materiał, ale pewnie nie wszystko zasługuje na taką staranną uwagę. Warto podkreślić, że dokument ten wniósł także pewną propozycję wskaźników, które pokazują, w jaki sposób mierzyć wyniki oświatowe i myślę, że z tego warto skorzystać. Oczywiście mierzenie jakości oświaty jest zadaniem trudnym i dyskusyjnym, bowiem nie jest tak łatwo policzyć zasługi edukacji, nauczycieli i szkół, bo przecież w dużym stopniu zależy to także od zaangażowania i talentów uczniów. Autorzy książki piszą na koniec, że publiczna dyskusja na temat zarządzania i finansowania oświaty jest bardzo trudna z wielu różnych powodów, w szczególności z uwagi na brak uzgodnionych poglądów co do cech, jakimi charakteryzuje się dobra szkoła oraz bezspornych mierników, pozwalających ocenić realnie funkcjonujące szkoły. Także namawiam Wydział Edukacji i Państwa do pochylenia się nad tą kwestią. Podkreślam także, że mam świadomość, że to niekoniecznie musi być ściśle miarodajne i proste. Odnosząc się jeszcze do naszego sprawozdania: w zakończeniu zawiera ono listę propozycji, jak naszą oświatę można podnieść na wyższy poziom. Jest tam kilka słuszych pomysłów, które warto by wcielić w życie, jednakże żeby można było Wydział Edukacji z tego rozliczać, trzeba by wybrać kilka rzeczy, bo zgodnie z metodologią realizacji projektów, najpierw trzeba określić miarę, czyli określić czym będziemy mierzyć postęp. To jest zarazem prośba, żebyśmy stawiali przed Wydziałem Edukacji ambitne zadania. Na koniec dodam, że sprawozdanie wymagało bardzo dużo pracy i jest tu mnóstwo informacji, z których daleko idące wnioski mogą wyciągać nie tylko rodzice, ale również zarządzający naszą oświatą. Mam propozycję, abyśmy spotkali się na specjalnym posiedzeniu Komisji Edukacji i przedyskutowali jeszcze wytyczne dla Wydziału Edukacji i określili, czego byśmy oczekiwali.”

ad. 8

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że w wyniku przeoczenia przy kształtowaniu porządku obrad sesji nie odczytał, że wpłynął wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miasta Rzeszowa o zdjęcie z porządku obrad sesji **punktu 15** – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości i udzielenie bonifikaty (kserokopia projektu uchwały wraz z uzasadnieniem, przedstawionego na druku: XIX/21/2011, stanowi **załącznik nr 31** do protokołu). Zwrócił się z prośbą o przegłosowanie wniosku.

Wyżej wymieniony wniosek został przyjęty jednogłośnie (22 głosami „za”).

Pani Urszula Kukulska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Urzędu Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, przedstawiony na druku: XIX/3/2011, stanowi **załącznik nr 32** do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Rzeszowie (w wersji zaproponowanej) została przyjęta jednogłośnie (21 głosami „za”).

Ad. 9

Pani Urszula Kukulska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Urzędu Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. Następnie przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami, przedstawiony na druku: XIX/4/2011, stanowi **załącznik nr 33** do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. (w wersji zaproponowanej) została przyjęta jednogłośnie (21 głosami „za”).

Ad. 10

Pan Grzegorz Tarnowski – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych przy ul. Grabskiego w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, przedstawiony na druku: XIX/5/2011, stanowi **załącznik nr 34** do protokołu).

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zauważył, że w uzasadnieniu do projektu uchwały zapisane jest, że nieruchomości wydzierżawia się z przeznaczeniem na urządzenie ogólnodostępnych miejsc postojowych. Zapytał, czy nie byłoby zasadne zaznaczenie, że parking ma być bezpłatny.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – zgodził się z uwagą przedmówcy i poprosił o umieszczenie w projekcie uchwały zapisu, że parking ma być bezpłatny.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych przy ul. Grabskiego w Rzeszowie (wraz z autopoprawką) została przyjęta jednomyślnie (20 głosami „za”).

Ad. 11

Pan Grzegorz Tarnowski – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych przy ul. Grabskiego w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały i zgłosił autopoprawkę polegającą na dodaniu w uzasadnieniu do projektu uchwały zapisu, że parking ma być bezpłatny (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami, przedstawiony na druku: XIX/6/2011, stanowi załącznik nr 35 do protokołu).

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zapytał, czy podjęcie przedmiotowej uchwały nie spowoduje, że deweloper będzie wnioskował o zagęszczenie zabudowy na osiedlu ze względu na fakt, że ilość miejsc parkingowych jest adekwatna do liczby mieszkańców.

Pan Grzegorz Tarnowski – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – wyjaśnił, że wszystkie pozwolenia na budowę są już wydane, a omawiane miejsca parkingowe będą miejscami dodatkowymi, służącymi polepszeniu warunków osób tam mieszkających.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych przy ul. Grabskiego w Rzeszowie (wraz z autopoprawką) została przyjęta 18 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 12

Pan Grzegorz Tarnowski – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami, przedstawiony na druku: XIX/7/2011, stanowi załącznik nr 36 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie (w wersji zaproponowanej) została przyjęta jednomyślnie (21 głosami „za”).

Ad. 13

Pan Grzegorz Tarnowski – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami, przedstawiony na druku: XIX/8/2011, stanowi *załącznik nr 37* do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie (w wersji zaproponowanej) została przyjęta jednomyślnie (21 głosami „za”).

Ad. 14

Pan Grzegorz Tarnowski – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami, przedstawiony na druku: XIX/10/2011, stanowi *załącznik nr 38* do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie (w wersji zaproponowanej) została przyjęta jednomyślnie (20 głosami „za”).

Ad. 15

Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad podczas omawiania punktu 8 porządku obrad.

Ad. 15a, 15b, 15c

Pan Grzegorz Tarnowski – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił trzy projekty uchwał w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu. Następnie przedstawił uzasadnienia do ww. projektów uchwał (projekty uchwał wraz z uzasadnieniami stanowią odpowiednio: dot. ul. Zbyszewskiego 15 – *załącznik nr 39*, dot. ul. Siemiradzkiego 4 – *załącznik nr 40*, dot. ul. Skubisza 9 – *załącznik nr 41* do protokołu).

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak – zapytała, jakie są proponowane przez Miasto stawki opłat za wynajem omawianych lokali i czy za pomieszczenia przynależne do tych lokali, np. piwnice, klatki schodowe, te stawki będą odpowiednio niższe. Podkreśliła, że lokal przy ul. Skubisza 9 ma przynależne duże piwnice, z których przychodnia nie korzysta, a za które musi płacić.

Pan Grzegorz Tarnowski – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – wyjaśnił, że Miasto proponuje jednolitą stawkę czynszu 7 zł za 1 m² lokalu, bez rozróżnienia na lokal i pomieszczenia przynależne. Poinformował, że w umowie najmu z konkretną przychodnią określona zostanie powierzchnia, z której przychodnia będzie korzystała i jeśli nie wyrazi zapotrzebowania na korzystanie z pomieszczeń przynależnych, to nie zostaną one ujęte w umowie.

Radna Pani Jadwiga Stręk – zapytała, skąd wynikają różnice w stawkach opłat. Zauważyła, że przychodnia przy ul. Rejtana płaci 10 zł za 1m² lokalu.

Pan Grzegorz Tarnowski – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – powiedział: *„Przychodnia przy ul. Rejtana ma umowę na 20 lat, według której płaci czynsz w wysokości 10 zł za 1m² lokalu i pokrywa przez okres 20 lat koszty remontów określonych w umowie (m.in. remont dachu i odwodnienie). Przychodnia musi remontować budynek, ponieważ powierzono jej nieruchomości na 20 lat i musi ona być oddana Gminie w stanie niepogorszonym. W omawianych uchwałach przedłużamy umowy tylko na jeden rok po to, by mieć czas na wynegocjowanie umów z wszystkimi przychodniami, na takich warunkach jak przy ul. Rejtana, czyli określających stawki czynszu i zakres remontowy. Ponadto przychodnie w celu zawarcia kontraktu z funduszem muszą złożyć deklaracje, że posiadają zawarte umowy najmu na najbliższy rok, dlatego proponuje się przedłużenie umów najmu o jeden rok na dotychczasowych warunkach ze stawką minimalną. W przyszłym roku chcemy stawkę czynszu ustalić na minimalnym poziomie 10 zł.”*

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zasugerował, że jeśli w ciągu pół roku nie uda się dojść z przychodniami do porozumienia, to umowy nie powinny zostać przedłużone, a jeszcze przed upływem okresu, na który zostały zawarte, należałoby ogłosić przetarg.

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – zwrócił uwagę na fakt, że rzeszowskie stowarzyszenia, które działają na rzecz mieszkańców Rzeszowa, a nie prowadzą działalności gospodarczej, płacą wyższe stawki czynszu za najem lokali niż instytucje, które prowadzą działalność gospodarczą. Zwrócił się z prośbą o ustalenie dla stowarzyszeń stawek opłat na preferencyjnych warunkach.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Miasta Rzeszowa – poprosiła o wyjaśnienie, co rozumie się przez wyrażenie „warunki preferencyjne”.

Pan Grzegorz Tarnowski – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – wyjaśnił: *„Wszystkie lokale użytkowe na terenie miasta Rzeszowa wdzierżawiane są w drodze przetargu nieograniczonego. Wyjątkiem są tylko lokale wymienione w uchwale z 2007 r., czyli lokale dla stowarzyszeń, które nie prowadzą działalności gospodarczej, bądź są organizacją pożytku publicznego, czyli wszystkie dochody z działalności gospodarczej przeznaczają na swoją działalność,*

lokale dla partii politycznych, organizacji społecznych i kulturalnych, również nie prowadzących działalności gospodarczej. Od 3 lat obowiązuje stawka 7 zł i jest to stawka ustalona przez Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych, jako stawka minimalna, potrzebna do bieżącego utrzymania lokalu. Każdy podmiot, który otrzymuje lokal od Gminy, dostaje ten lokal w stanie bardzo dobrym: odświeżony, wyremontowany, a nierzadko trzeba tam wymienić instalację, centralne ogrzewanie czy podłogi. Stawka 7 zł zapewnia Gminie możliwość bieżącego utrzymania danego lokalu, jak również przygotowania następnych lokali, które są wynajmowane. Nie ma stawek wyższych niż 7 zł, tyle tylko, że w każdej umowie zapisana jest waloryzacja."

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zgłosił wniosek o opracowanie zasad gospodarowania mieniem gminnym, określających m.in. reguły wynajmowania lokali na warunkach preferencyjnych, postępowania w przypadku wynajmowania na dłuższy okres czasu, czy rozliczania nakładów poniesionych przez wynajmującego w przypadku rozwiązania umowy.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu (dot. ul. Zbyszewskiego 15; w wersji zaproponowanej) została przyjęta 20 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu (dot. ul. Siemiradzkiego 4; w wersji zaproponowanej) została przyjęta 20 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu (dot. ul. Skubisza 9; w wersji zaproponowanej) została przyjęta 20 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 16

Pan Grzegorz Tarnowski – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Rzeszów od Powiatu Rzeszowskiego. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały i zgłosił autopoprawkę do §1, który otrzymuje brzmienie: „Wyraża się zgodę na nabycie przez Gminę Miasto Rzeszów w drodze darowizny nieruchomości stanowiących własność Powiatu Rzeszowskiego, położonych na terenie miasta Rzeszowa i Powiatu Rzeszowskiego, zagospodarowanych pod drogi publiczne.” (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem graficznym, przedstawiony na druku: XIX/9/2011, stanowi załącznik nr 42 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Rzeszów od Powiatu Rzeszowskiego (wraz z autopoprawką) została przyjęta jednomyślnie (21 głosami „za”).

Ad. 18

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa. Następnie przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem graficznym, przedstawiony na druku: XIX/12/2011, stanowi *załącznik nr 43* do protokołu).

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak – zapytała, czy podjęcie omawianej uchwały będzie miało wpływ na proces opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz czy Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa podoła temu zadaniu, biorąc pod uwagę obszerny i bardzo czasochłonny zakres prac.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – wyjaśniła, że przystąpienie do sporządzenia Studium nie wstrzymuje prac nad poszczególnymi planami zagospodarowania przestrzennego. Dodała, że kadra Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa składa się z wykwalifikowanych i doświadczonych osób i jest uzupełniana w miarę zapotrzebowania.

Radny Pan Jacek Kiczek – zapytał: *„Czy na etapie tworzenia Studium nie warto byłoby przygotować analizy kosztów, jakie Miasto będzie musiało ponieść w aspekcie realnego zurbanizowania tych terenów w celu pełnej integracji terenów rolnych, wiejskich z miastem?”*

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – odpowiedziała: *„Przy sporządzaniu uzasadnienia do wniosku o poszerzenie granic administracyjnych miasta analizowaliśmy dokumenty, które były do przejęcia, a które sporządzone zostały przez gminy sąsiednie. Nie ma zasadniczych sprzeczności, brak jest natomiast pewnych kierunków związanych z rozwojem układu komunikacji. Jeśli chodzi o koszty urbanizacji, to określone one są w prognozach finansowych i mają charakter orientacyjny na etapie planów miejscowych, czyli jeżeli jakieś przedsięwzięcie zawarte jest w planie miejscowym. Studium nie jest dokumentem, który ma moc prawną, nie wiąże osób trzecich, jest tylko wykładnią polityki przestrzennej, pewną wizją rozwoju, która oczywiście wiążąc organ wymusza zgodność z planami miejscowymi, a w przypadku braku zgodności doprowadzenia do niej. Nie jest natomiast dokumentem prawnym, jest dokumentem wewnętrznym i w związku z tym, na tym etapie określa się tylko prognozy ekofizjograficzne, przyrodnicze, natomiast prognozy finansowe na etapie planowania miejscowego.”*

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa (w wersji zaproponowanej) została podjęta jednomyślnie (21 głosami „za”).

Ad. 19

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 227/13/2011 przy ulicy Styki w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem graficznym, przedstawiony na druku: XIX/13/2011, stanowi *załącznik nr 44* do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 227/13/2011 przy ulicy Styki w Rzeszowie (w wersji zaproponowanej) została przyjęta 22 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 20

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 226/12/2011 w rejonie ul. Bohaterów X Sudeckiej Dywizji Piechoty i ul. Witolda w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem graficznym, przedstawiony na druku: XIX/14/2011, stanowi *załącznik nr 45* do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 226/12/2011 w rejonie ul. Bohaterów X Sudeckiej Dywizji Piechoty i ul. Witolda w Rzeszowie (w wersji zaproponowanej) została przyjęta jednomyślnie (22 głosami „za”).

Ad. 21

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr.../.../2011 pod usługi oświaty przy ul. Bernardyńskiej w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem graficznym, przedstawiony na druku: XIX/22/2011, stanowi *załącznik nr 46* do protokołu). Wyjaśnił: „Większość z Państwa zetknęła się z dyskusją, jaka się przetoczyła na łamach naszych gazet odnośnie zamiaru zagospodarowania boiska Szkoły Podstawowej Nr 1 przez parking kryty i ewentualnie budynek, który miałby ten parking oddzielać od ul. Sobieskiego. Ponieważ potencjalny inwestor uzyskał już warunki zabudowy, a idea ta wzbudza liczne kontrowersje i wątpliwości, także i moje, zgłosiliśmy w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej wniosek o przystąpienie do sporządzenia planu zagospodarowania na tym terenie. Chcemy, aby nad sposobem zagospodarowania tego obszaru odbyła się dyskusja publiczna, jaka obowiązuje przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także byśmy w sposób jawny i publiczny mogli zadbać o to, aby ten ewentualny budynek nie zabrał zbyt dużej części boiska i aby jego lokatorzy nie wykorzystali większości, czy nawet wszystkich miejsc parkingowych, jakie ewentualnie tam zostaną zbudowane. To wszystko pod

warunkiem, że Państwo zaakceptujecie taki pomysł zagospodarowania tej przestrzeni. Dodam jeszcze, że liczymy na to, że Urząd Miasta nie wyprzedzi naszych prac i nie udostępni potencjalnym inwestorom tego terenu zanim plan zostanie opracowany. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej pojawił się wniosek, który chętnie przyjmiemy jako autopoprawkę." Poprosił Radnego Pana Roberta Kultysa o przedstawienie autopoprawki.

Radny Pan Robert Kultys – powiedział: „Uważam, że jeżeli rozmawiamy o uchwale, która ma zarezerwować teren pod boiska, to dobrze byłoby jednocześnie uporządkować w sposób całościowy teren przylegający. Nie ingerując w zamierzenie pomysłodawców tej uchwały, warto by się pokusić o uregulowanie całości tej pierzei, zaczynając od ul. Grunwaldzkiej, przechodząc ul. Sobieskiego, aż do skrzyżowania z ul. Bernardyńską. W tej chwili własnościowo jest to teren dosyć poszatkwany, ale jeżeli dzisiaj stworzylibyśmy pewne możliwości inwestycyjne poprzez utworzenie pierzei miejskiej, to moglibyśmy spowodować, że znalazłby się jakiś inwestor, który chciałby to kompleksowo uporządkować. Wcale nie musiałyby to kolidować z boiskiem. Przygotowanie planu w formie rozszerzonej mogłoby pozwolić na takie zagospodarowanie, jednak przy założeniu, że ta uchwała ma chronić boisko szkolne i zieleni, a nie dobudowywać.” Zaproponował poprawkę polegającą na zmianie tytułu uchwały na: „w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod usługi oświaty oraz pod ograniczoną zabudowę przy ul. Bernardyńskiej”. Dodał, że § 3 powinien otrzymać brzmienie: „Przedmiotem opracowania planu jest ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu, przeznaczenie terenu pod usługi oświaty, zabezpieczenie odpowiednich terenów na infrastrukturę rekreacyjną i sportową usług oświaty w obrębie działki 802/2 oraz ukształtowanie pierzei ul. Sobieskiego poprzez ustalenie zasad ograniczonej zabudowy usługowej w sposób nie kolidujący z potrzebami funkcjonalnymi usług oświaty, a w szczególności z niezbędną zielenią i boiskami szkolnymi”.

Obrady prowadził Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa.

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zgłosił wniosek o skierowanie omawianego projektu uchwały do prac w Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa.

Radny Pan Jacek Kiczek – zgłosił wniosek przeciwny zauważając, że przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Gospodarki Przestrzennej.

Radny Pan Robert Kultys – poparł wniosek o skierowanie omawianego projektu uchwały do prac w Komisji Gospodarki Przestrzennej.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – podkreślił, że parking w tym miejscu jest bardzo potrzebny, zarówno dla nauczycieli, jak i dla rodziców uczniów.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem o skierowanie omawianego projektu uchwały do prac w Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa:

Wyżej wymieniony wniosek został przyjęty 20 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.

Ad. 21a

Pani Anna Kozicka – Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej dla wspólnot mieszkaniowych, osób prawnych, przedsiębiorców oraz jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi, na inwestycje związane z ochroną środowiska. Następnie przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami stanowi *załącznik nr 47* do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej dla wspólnot mieszkaniowych, osób prawnych, przedsiębiorców oraz jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi, na inwestycje związane z ochroną środowiska (w wersji zaproponowanej) została przyjęta jednogłośnie (23 głosami „za”).

Ad. 22

Pan Henryk Wolicki – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. oświaty, opieki społecznej i osób niepełnosprawnych – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Rzeszów do projektu systemowego pod nazwą „Podkarpackie Szkolenie Informatyczno – Metodyczne”. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku: XIX/15/2011, stanowi *załącznik nr 48* do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Rzeszów do projektu systemowego pod nazwą „Podkarpackie Szkolenie Informatyczno – Metodyczne” (w wersji zaproponowanej) została przyjęta jednogłośnie (22 głosami „za”).

Ad. 23

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Rzeszowa. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem graficznym, stanowi *załącznik nr 49* do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Rzeszowa (w wersji zaproponowanej) została przyjęta jednogłośnie (22 głosami „za”).

Ad. 26

Podczas XIX sesji Rady Miasta Rzeszowa Radni zgłosili następujące zapytania, wnioski i interpelacje:

Wniosek Nr XIX/1/2011 – pisemny

„W związku z pismem Pana Dariusza Zięby (pismo w załączeniu) składam wniosek o wprowadzenie odpowiednich procedur w szpitalach i USC, które będą wymuszały rzetelne informowanie o sytuacji prawnej rodziców po urodzeniu w szpitalu martwego dziecka.”

Autor: Radny Miasta Rzeszowa P. Marek Strączek

Zapytanie Nr XIX/2/2011 – pisemne

*„Szanowny Panie Prezydencie,
W związku z licznymi protestami mieszkańców ulic: Cukierniczej, Cyprysowej i Krawieckiej dotyczącymi inwestycji firmy deweloperskiej Biznes Polska, proszę Pana Prezydenta o informację, czy ww. inwestycja prowadzona jest zgodnie z prawem budowlanym? Zdaniem mieszkańców sąsiadujących z tą inwestycją zostały zaburzone stosunki wodne oraz inwestycja realizowana jest niezgodnie z wydany pozwoleń na budowę.”*

Autor: Radny Miasta Rzeszowa P. Waldemar Wywrocki

Wniosek Nr XIX/3/2011 – pisemny

„W imieniu Strażaków OSP Rzeszów – Wilkowyja oraz Zarządu Gminnego ZOSP RP w Rzeszowie zwracam się do Pana Prezydenta z ponownym wnioskiem o rozwiązanie problemu dotyczącego modernizacji obiektu Osiedlowego Domu Kultury oraz OSP Rzeszów – Wilkowyja.

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną podczas XIII sesji Rady Miasta Rzeszowa w dniu 28.06.2011 r. otrzymałem informację, że na obiekcie są prowadzone prace przy usuwaniu powstałych usterek. Tymczasem według użytkowników (OSP Rzeszów – Wilkowyja) do chwili obecnej firma mająca dokonać usunięcia usterek dokonała jedynie zaszpachlowania powstałych zarysowań na ścianach i opuściła obiekt. Do chwili obecnej nie są prowadzone żadne prace zmierzające w kierunku doprowadzenia obiektu do stanu, aby w pełni zabezpieczone były potrzeby użytkowników. Wnoszę do Pana Prezydenta o skuteczną interwencję, która pozwoli na normalne funkcjonowanie obiektu.”

Autor: Radny Miasta Rzeszowa P. Roman Jakim

Wniosek Nr XIX/4/2011 – pisemny

„20 czerwca br. otrzymałem od Pana Prezydenta odpowiedź na interpelację złożoną podczas XI sesji Rady Miasta Rzeszowa w sprawie naprawy chodnika biegnącego od ulicy Łukasiewicza do ulicy Sasanki. W odpowiedzi poinformował Pan, że naprawa może być dokonana ze środków bieżących. Panie Prezydencie zwracam się do Pana ponownie z wnioskiem o dokonanie remontu ww. chodnika. Jego stan w bardzo znaczący sposób utrudnia poruszanie się pieszych i bez wątpienia

psuje estetykę osiedla. Zbliża się okres zimy, w tym czasie dodatkowo będzie utrudnione poruszanie się pieszych ze względu na kłopoty z odśnieżaniem.

W imieniu mieszkańców zamieszkałych wzdłuż ww. chodnika wnoszę o pilne przeznaczenie ze środków na bieżące naprawy, kwoty niezbędnej na remont.

Liczę na przychylność Pana Prezydenta."

Autor: Radny Miasta Rzeszowa P. Roman Jakim

Zapytanie Nr XIX/5/2011 – pisemne

„Proszę o udzielenie odpowiedzi czy na obiektach stanowiących mienie komunalne Miasta Rzeszowa to jest obiektach ROSiR (RCS-W przy ul. Podpromie, budynku przy ul. Ks. Jałowego 23a) jest możliwa i na jakich zasadach kampania wyborcza w postaci ekspozycji plakatów, banerów itd. Proszę o odpowiedź, czy na tych obiektach była prowadzona ekspozycja plakatów, banerów wyborczych – jeśli tak, to na jakich zasadach.”

Autor: Radny Miasta Rzeszowa P. Jerzy Cypryś

Interpelacja Nr XIX/6/2011 – pisemna

„Proszę o przekazanie informacji na temat pełnych kosztów oświetlenia świątecznego w latach 2007 – 2010 wg podziału na koszty energii elektrycznej i koszty oświetlenia. Proszę o przekazanie również jak w latach 2007 – 2010 przebiegało postępowanie przetargowe – jakie podmioty przystąpiły do przetargu i jakie podmioty i za jaką kwotę zostały wybrane do realizacji.”

Autorzy: Radni Miasta Rzeszowa: P. Jerzy Cypryś i P. Jerzy Jęczmienionka

Interpelacja Nr XIX/7/2011 – pisemna

„W związku z pismem MON z dnia 05.10.2011 r. w sprawie hali sportowej w Rzeszowie proszę o informację na temat możliwego wsparcia ze strony miasta Rzeszowa w stosunku do PTS WALTER. Proszę o informację na temat obecnego zadłużenia klubu wobec miasta i jego jednostek oraz propozycji rozwiązania tego problemu.”

Autorzy: Radni Miasta Rzeszowa: P. Jerzy Cypryś, P. Jerzy Jęczmienionka, P. Waldemar Szumny, P. Roman Jakim, P. Krystyna Wróblewska, P. Jadwiga Stręk

Interpelacja Nr XIX/8/2011 – pisemna

„Proszę o pisemną informację jakie koszty ponoszą najemcy wymienieni w załączniku do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem wskazanych w jej treści lokali użytkowych na okres kolejnych 3 lat oraz na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tych umów (druk: XIX/11/2011) wynajmujący lokale w obiektach ROSiR, w rozbiciu na czynsz, media i inne koszty. Proszę także o szczegółową informację, czy wymienione podmioty użytkujące wymienione lokale w latach 2007 – 2011 korzystały z jakichkolwiek ulg lub zwolnień, a jeśli tak, to z jakiego tytułu.

Autor: Radny Miasta Rzeszowa: P. Jerzy Jęczmienionka

Ad. 27

Radny Pan Bogusław Sak – zaproponował, aby przeprowadzić debatę na temat budynku, w którym obecnie znajduje się Sąd Okręgowy, a który mógłby zostać przeznaczony na działalność kulturalną. Dodał, że taka inwestycja podniosłaby prestiż miasta, a połączenie zamku z trasą podziemną byłoby doskonałym elementem promocji.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – poinformował, że rozmowy w sprawie zamku prowadzone są już od kilku lat, obecnie z Ministrem Sprawiedliwości Krzysztofem Kwiatkowskim. Dodał, że Miasto proponowało, aby po przeniesieniu targowiska z ul. Dołowej na ul. Lwowską, teren ten przeznaczyć pod budowę Sądu Okręgowego. Stwierdził, że dalsze rozmowy będą prowadzone po ukształtowaniu się nowego rządu.

Radni otrzymali sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 13 września 2011 r. do 11 października 2011 r. (sprawozdanie stanowi *załącznik nr 50* do protokołu). Nie wniesiono uwag, zapytań ani zastrzeżeń do ww. sprawozdania.

Na XIX sesji odbytej w dniu 25 października 2011 r. Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

1. **Uchwała Nr XIX/368/2011** w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika.
2. **Uchwała Nr XIX/369/2011** w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika.
3. **Uchwała Nr XIX/370/2011** w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika.
4. **Uchwała Nr XIX/371/2011** w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika.
5. **Uchwała Nr XIX/372/2011** w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika.
6. **Uchwała Nr XIX/373/2011** w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika.
7. **Uchwała Nr XIX/374/2011** zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa na lata 2011 – 2025.
8. **Uchwała Nr XIX/375/2011** w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r.
9. **Uchwała Nr XIX/376/2011** w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r.

10. **Uchwała Nr XIX/377/2011** w sprawie emisji obligacji.
11. **Uchwała Nr XIX/378/2011** w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym.
12. **Uchwała Nr XIX/379/2011** w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.
13. **Uchwała Nr XIX/380/2011** w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Rzeszowie i do Sądu Rejonowego w Rzeszowie na kadencję 2012 – 2015.
14. **Uchwała Nr XIX/381/2011** w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Rzeszowie.
15. **Uchwała Nr XIX/382/2011** w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o.
16. **Uchwała Nr XIX/383/2011** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych przy ul. Grabskiego w Rzeszowie.
17. **Uchwała Nr XIX/384/2011** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych przy ul. Grabskiego w Rzeszowie.
18. **Uchwała Nr XIX/385/2011** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie.
19. **Uchwała Nr XIX/386/2011** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie.
20. **Uchwała Nr XIX/387/2011** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie.
21. **Uchwała Nr XIX/388/2011** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu .
22. **Uchwała Nr XIX/389/2011** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.
23. **Uchwała Nr XIX/390/2011** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.
24. **Uchwała Nr XIX/391/2011** w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Rzeszów od Powiatu Rzeszowskiego.
25. **Uchwała Nr XIX/392/2011** w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa.

26. **Uchwała Nr XIX/393/2011** w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 227/13/2011 przy ulicy Styki w Rzeszowie.
27. **Uchwała Nr XIX/394/2011** w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 226/12/2011w rejonie ul. Bohaterów X Sudeckiej Dywizji Piechoty i ul. Witolda w Rzeszowie.
28. **Uchwała Nr XIX/395/2011** w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej dla wspólnot mieszkaniowych, osób prawnych, przedsiębiorców oraz jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi, na inwestycje związane z ochroną środowiska.
29. **Uchwała Nr XIX/396/2011** w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Rzeszów do projektu systemowego pod nazwą „Podkarpackie Szkolenie Informatyczno – Metodyczne”.
30. **Uchwała Nr XIX/397/2011** w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Rzeszowa.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady XIX sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady trwały od godz. 8³⁰ do godz. 14⁴⁰.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa**

Andrzej Dec

Protokołowała:

Patrycja Zagaja

Sprawdził:

Dyrektor
Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak